

RELATÓRIO FINAL

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

Jan./2020

CA
h
k ~~AA~~ / se

Artigos 19º a 21º dos Termos de Referência do Concurso

ARTIGO 19.º _ Critérios de selecção

A selecção dos trabalhos de concepção é realizada de acordo com os seguintes factores de avaliação:

Pertinência, originalidade e inovação

- | | |
|---|-----|
| a) Pertinência, originalidade e inovação | 40% |
| Solução arquitetónica e urbanística cujo conceito geral, conceptual e programático, potencie de forma inovadora e original a afirmação da identidade do Complexo Arqueológico. | |
| b) Integração e articulação | 35% |
| Capacidade de integração e articulação da proposta no contexto urbano e paisagístico, garantindo a autenticidade do sítio arqueológico. | |
| c) Flexibilidade e versatilidade | 25% |
| Capacidade de flexibilidade e versatilidade da proposta, assegurando a compatibilização da Musealização <i>in Situ</i> com a realização de trabalhos de arqueologia no local, eventos culturais de naturezas diversas e a fruição dos espaços exteriores. | |

selecção dos trabalhos de concepção é realizada de acordo com os seguintes factores de avaliação:

ARTIGO 20.º _ Apreciação dos Trabalhos de Concepção

1. Antes da abertura de todos os INVÓLUCROS EXTERIORES, o Júri do Procedimento inscreve um número em cada um deles, procedendo posteriormente à sua abertura e inscrição desse mesmo número nos demais invólucros que o integram.
2. O Júri do concurso, depois de abertos os invólucros «TRABALHO», atribui o mesmo número a cada uma das peças que o integram.
3. O Júri, com base nos critérios de selecção enunciados no artigo anterior, avaliará cada um dos trabalhos apresentados a Concurso devendo as suas apreciações e respectivas fundamentações constar das actas das reuniões em que tenham lugar.
4. O Júri fará, em face dos trabalhos apresentados a concurso a avaliação dos trabalhos e a consequente ordenação e em caso de classificação ex aequo, será admitido como critério de desempate, a pontuação obtida nos factores estabelecidos nos critérios de avaliação por ordem decrescente de ponderação relativa.
5. Não são admitidas classificações ex aequo de duas ou mais propostas excepto, e caso o Júri assim o delibere, nos casos em que o número de propostas a concurso exceda as dez, e apenas a partir do décimo primeiro classificado.
6. O Júri elabora um Relatório Final, assinado por todos os seus membros, no qual deve indicar, fundamentadamente:
 - a) A ordenação dos Trabalhos de Concepção apresentados, de acordo com os critérios de selecção previstos no artigo anterior;
 - b) A exclusão dos Trabalhos de Concepção que, designadamente:
 - i) Os invólucros tenham sido apresentados após o termo do prazo fixado no n.º 1 do artigo 15.º;
 - ii) Os documentos que os materializam, ou os invólucros referidos no artigo 14.º, contenham qualquer elemento que permita, de forma directa ou indirecta, identificar o Concorrente;
 - iii) Não observem o consagrado no n.º 2 do artigo 1.º.
7. Do Relatório Final deverá constar a fundamentação da avaliação e ordenação de todos os projectos e ainda quaisquer reflexões e recomendações que o Júri entenda formular.
8. Em respeito pelo princípio do anonimato, o Júri só pode proceder à abertura dos invólucros «CONCORRENTE» e «DIVULGAÇÃO» depois de integralmente cumprido o disposto nos números anteriores.

ARTIGO 21.º _ Notificação da decisão de selecção

1. De acordo com o Relatório Final do Júri, o órgão referido no n.º 2 do artigo 2.º dos presentes Termos de Referência selecciona os Trabalhos de Concepção, consoante o número fixado no n.º 1 do artigo 1.º destes Termos de Referência, de acordo com as conclusões do relatório final do Júri, atribuindo os prémios de consagração aos concorrentes seleccionados e os prémios de participação aos concorrentes admitidos a concurso.
2. Todos os Concorrentes serão notificados, por escrito, através da Plataforma electrónica da entidade adjudicante, da decisão de selecção e atribuição de prémios, pela Entidade Adjudicante. 3. As notificações indicadas no número anterior serão acompanhadas de uma cópia do Relatório Final do Júri.

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*.

CA de
H
f
#

Introdução/Metodologia de Trabalho

Após a receção dos trabalhos de concepção do presente concurso, o Júri do presente concurso procedeu à avaliação dos trabalhos/propostas seguindo as orientações do artigo 20.º _ Apreciação dos Trabalhos de Concepção, dos Termos de Referência do concurso. Para tal, foi atribuído a cada “invólucro exterior”, uma numeração de 1 a 18 para identificação de cada proposta no momento de apreciação dos trabalhos de concepção.

O júri decidiu em unanimidade que a partir do 11.º lugar da “GRELHA FINAL”, todas as propostas seriam consideradas ex aequo para efeitos de classificação.

Os trabalhos excluídos por incumprimento do nº 1 do artigo 15.º _ Lugar e data limite de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência do presente Concurso, foram reservados intactos e excluídos por unanimidade antes da abertura do “invólucro exterior” das propostas aceites.

O Júri em conjunto deu início à abertura do “invólucro exterior” de cada proposta e identificou os restantes invólucros contidos no seu interior, reservando em local apropriado os invólucros com a designação “Concorrente” e “Divulgação”.

No decorrer desse momento o Júri procedeu à exclusão da proposta nº 5, uma vez que não respeitava o princípio de anonimato exigido no concurso.

Foram analisados os elementos constantes nos nºs 1 e 2 do artigo 12.º _ Documentos que materializam os Trabalhos de Concepção e atribuída uma avaliação a cada proposta.

Após a aferição dos resultados finais de apreciação dos trabalhos, foi elaborada uma grelha com as respetivas classificações, à qual o júri atribuiu a designação de “GRELHA INICIAL”.

Findas todas as etapas para o apuramento dos resultados constantes na “GRELHA INICIAL”, o Júri irá proceder à abertura dos invólucros “Concorrente” e “Divulgação”. Depois de verificado o cumprimento dos requisitos do artigo 9.º _ Concorrente, dos Termos de Referência, o Júri irá elaborar a “GRELHA FINAL” de classificação das propostas.

Relatório Final

O Júri elabora o presente Relatório Final, como complemento à apreciação de todas as Propostas.

Atesta ainda que, em cumprimento de todas as exigências no que respeita ao princípio do anonimato, o Júri só procederá à abertura dos invólucros «CONCORRENTE» e «DIVULGAÇÃO» depois de integralmente cumprido os nºs 1 a 7 do artigo nº 20.º _ Apreciação dos Trabalhos de Concepção, dos Termos de Referência do concurso.

APRECIACÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

GA de
A
h
r
P

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:
P1	a) Pertinência, originalidade e inovação.....40%	28%
	b) Integração e articulação.....35%	28%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....25%	15%
	Total:	71%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

Neste critério distingue-se a forma inovadora como a métrica clássica é retomada na proposta. O aspeto plástico da mesma confere-lhe uma certa leveza ganha com a repetição dos materiais utilizados (grelha metálica retangular).

A proposta suporta-se numa ideia da definição de um conjunto de intervenções pontuais sobre edifícios e artefactos arqueológicos existentes que surgem com particulares enquadramentos no lugar.

Está ausente a convicção de introduzir uma nova ordem, uma nova leitura, no território onde a proposta opera.

A estrutura viária pedonal existente – caminhos de pé-posto que em situações específicas mereceram uma hierarquização – é entendida como o elemento nuclear para articular todos os equipamentos e todos os espaços do complexo arqueológico.

Neste sentido, é pouco clara a introdução de um circuito pedonal autónomo da dinâmica local que circunda de forma artificial os principais elementos arqueológicos.

. Integração e articulação

A compatibilidade das métricas favorece a integração. O novo edificado assume um desenho contido.

Existe uma aposta numa estrutura de proteção das ruínas muito delicada e apoiada por um desenho simples e uma materialidade que não se sobrepõe ao que protege, potenciando, nesta medida, uma fácil integração.

. Flexibilidade e versatilidade

O projeto cumpre com todas as funcionalidades previstas, especialmente bem marcadas. A métrica dos pórticos, pérgulas e grelhas permite grande permeabilidade e flexibilização de usos na interação com os vestígios arqueológicos. *“estruturas porticadas flexíveis e leves de malha metálica retangular de pequena escala, pérgulas, como uma “estufa romana”.*

Tectónica leve expressa na utilização de pórticos e grelhas metálicas de proteção de pavimento e sombreamento das ruínas. Espacialidade rica na sobreposição de planos filtros de proteção. Menos interessante a materialidade pesada e híbrida do edifício do museu.

O facto de a proposta apresentar uma solução de proteção dos artefactos arqueológicos transparente com diferentes cambiantes de sombreamento poderá interferir com a leitura dos elementos expostos, em particular daqueles com maior variação cromática ou de dimensões mais reduzidas.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:
P2	a) Pertinência, originalidade e inovação.....40%	25%
	b) Integração e articulação.....35%	23%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....25%	10%
	Total:	58%

APRECIAÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

Handwritten signatures and initials in the top right corner, including 'CA', 'H', and a large stylized signature.

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

O projeto desenvolve uma linguagem arquitetónica hodierna. A espacialidade das construções responde ao programa e recentra a *pars urbana* e o *balneum projetando o museu como um percurso*. A *Pars Urbana* evoca a volumetria original.

A proposta suporta-se numa ideia da definição de um conjunto de intervenções pontuais sobre edifícios e artefactos arqueológicos existentes que surgem com particulares enquadramentos no lugar.

A estrutura viária pedonal existente – caminhos de pé-posto que em situações específicas mereceram uma hierarquização – é entendida como o elemento nuclear para articular todos os equipamentos e todos os espaços do complexo arqueológico.

Neste sentido, é pouco clara a introdução de um circuito pedonal autónomo da dinâmica local que circunda de forma artificial os principais elementos arqueológicos.

. Integração e articulação

Não falta articulação nem integração entre as diversas partes do sítio. O percurso guia o visitante numa aproximação estudada à realidade antiga.

Existe uma aposta numa estrutura de proteção das ruínas muito delicada e apoiada por um desenho simples e uma materialidade que não se sobrepõe ao que protege, potenciando, nesta medida, uma fácil integração.

. Flexibilidade, materialidade versatilidade

A interpretação dada não favorece a realização de eventos de diferentes índoles havendo um certa rigidez na organização global dos espaços.

O facto de a proposta apresentar uma solução de proteção dos artefactos arqueológicos transparente com diferentes cambiantes de sombreamento poderá interferir com a leitura dos elementos expostos, em particular daqueles com maior variação cromática ou de dimensões mais reduzidas.

Tectónica leve, expressa num sistema pavilhonar de 2 águas (*museu* e *balneum*), estrutura metálica revestida a ripados de madeira pelo exterior e gesso cartonado no interior.

Este sistema permite explorar diferentes espacialidades (*abobada*) mas enfraquece e compromete a imagem de uma construção em madeira. Difícil compromisso entre verdade e artifício na construção da imagem. Neste caso sobrepõe-se o artifício à verdade construtiva.

As estruturas são metálicas, relativamente simples e exequíveis. A nível de pormenor existem algumas incongruências.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:
P3	a) Pertinência, originalidade e inovação.....40%	24%
	b) Integração e articulação.....35%	20%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....25%	12%
	Total:	56%

Observações:

Pertinência, originalidade e inovação

O projeto pode cumprir o programa do ponto de vista da salvaguarda dos bens embora fiquem por esclarecer alguns dos aspetos relacionados com a estabilidade de temperaturas e humidade, no *balneum* como na *domus*.

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

Do ponto de vista da expressão arquitetónica propõem uma imagem de “máximo despojamento” que poderia ser levada mais longe na forma e volumetria do museu.

A proposta revela criatividade, na resolução estrutural e geométrica da cobertura das ruínas, através dos conceitos de suspensão, leveza e desmaterialização.

O projeto propõe um equilíbrio entre intervenção mínima e expressividade máxima, expressa no teto espelhado da cobertura onde se propõe novas leituras dos vestígios arqueológicos na interação com os visitantes.

No entanto nos elementos gráficos apresentados a opção de espelhar os pavimentos com mosaicos parece tornar excessivamente confusa a duplicação da visão destes vestígios.

A comunicação do projeto desvaloriza os conceitos apresentados.

. Integração e articulação

A espacialidade total do sítio está bem articulada e integrada.

Apesar da nova construção - Complexo Museológico – se afirmar intencionalmente como um elemento tampão, a sua extensão, a sua rigidez volumétricas e a sua escala contrastam com a subtilidade e delicadeza das coberturas que preservam os elementos arqueológicos. Estas características do Complexo Museológico não favorecem uma integração na paisagem local.

. Flexibilidade e versatilidade materialidade

A versatilidade não faz parte das características observadas, o concorrente entendeu que a informação genérica não favorece o desenvolvimento da proposta.

O Conceito estrutural da *pars* romana vive através de um princípio de esbelteza.

A solução do museu não apresenta pormenores que definam a estrutura mas, em geral, afigura-se exequível.

A solução de cobertura da *Pars Urbana* e dos balneários é leve e interessante com a superfície inferior espelhada, mas não é viável com a ligeireza da estrutura apresentada. O exemplo da cobertura de Norman Foster que apresenta, não mostra a estrutura, que estará invertida e não tem os problemas das reações horizontais das estruturas que tiram partido do efeito de arco. A manutenção de efeito de espelho é também complexa devido às condensações e ao pó movimentado pelo vento, dado não existirem paredes.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P4	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	35%
	b) Integração e articulação.....	35%	25%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	20%
	Total:		80%

Observações:

. Pertinência, criatividade

A proposta parte da interpretação da métrica aplicada na antiguidade, replica o uso da proporcionalidade vitruviana.

O projecto apresenta como ideia forte a definição de um conjunto de recintos, definidos predominantemente por muros que estruturam o território onde se implantam. Com este conjunto de objetos implantados no território percebe-se uma preocupação de procura de escala no local.

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

Criam-se pátios de privacidade num ambiente recolhido de resguardo na fruição dos conteúdos expositivos. O projecto propõe a criação de uma atmosfera ancestral aparentemente sem linguagem e sem tempo. Grossas paredes muros pintos expressam uma tectónica/construção massiva em pedra local. Interessante equilíbrio entre o estereotómico e o tectónico entre a massividade do plinto e leveza e efemeridade da cobertura na delimitação da *Pars Urbana*.

. Integração e articulação

Transição entre o espaço local e sitio arqueológico é definido por dois volumes, objetos arquitetónicos que pontuam essa transição através de experiências espaciais singulares.

O esforço de leitura dos vestígios, à luz do tratado vitruviano, não teve tradução consentânea na materialidade da proposta, que se esboça apenas.

. Flexibilidade e versatilidade

A abordagem inicial, pela forma como fixa a reprodução da proporcionalidade da antiguidade condiciona a multitude de funções que se destinam a este lugar, estudado e propiciador de fruições públicas diversas.

As dimensões dos recintos propostos não permitem vislumbrar uma apropriação muito fácil para eventos que não se enquadrem na dinâmica funcional corrente.

Existe uma ideia de percursos de ligação entre os vários objetos propostos, mas não existe uma ideia de como fruir os espaços intraobjetos arquitetónicos.

As atividades arqueológicas surgem bastante condicionadas nas proximidades dos muros periféricos dos recintos.

A materialidade quando inequivocamente explicitada surge bastante impositiva em relação ao sítio arqueológico.

A cobertura suspensa da *Pars Urbana* e dos balneários é uma solução estruturalmente interessante, embora pareça pensada para cargas verticais descendentes, correndo o risco de ser levantada pelo vento caso não tenha peso suficiente. A sua ligeireza contrasta com a rigidez das paredes.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:
P5	a) Pertinência, originalidade e inovação.....40%	-
	b) Integração e articulação.....35%	-
	c) Flexibilidade e versatilidade.....25%	-
	Total:	-

Observações:

Excluído por incumprimento do nº2 do artigo 14.º _ Modo de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência:

“Os documentos previstos no artigo 11.º devem ser encerrados em invólucro opaco e fechado, no rosto do qual deve ser escrita apenas a palavra «CONCORRENTE» e a designação do presente concurso.”

No momento da abertura do “Invólucro exterior” o Júri involuntariamente teve acesso à identificação do Concorrente, uma vez que não foram salvaguardadas pelo Concorrente, todas as questões referentes ao princípio de anonimato.

O Júri decidiu em unanimidade excluir a presente proposta.

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P6	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	22%
	b) Integração e articulação.....	35%	21%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	17%
	Total:		60%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

Reforço da originalidade na programação forte do espaço, com pendor sensorial notável. A inovação increve-se sobretudo ao nível do tratamento dado à conservação da *domus*. A exequibilidade, manutenção e funcionamento proactivo da estrutura colocam muitas questões e pesadas dúvidas.

A proposta apresenta duas ideias forte:

- dada a densidade e variedade de programas implantados ao longo de toda a porção de território a organizar, a proposta, em termos globais, acentua a implementação de um conceito de “parque temático”;
- o edifício – *Pars Museu* – e o recinto e a cobertura retrátil, estes últimos com a função de proteger os elementos arqueológicos – *Pars Urbana* – constituem momentos de grande fulgor espacial e arquitetónico.

. Integração e articulação

O projeto é muito cuidadoso e até sedutor do ponto de vista destes dois critérios de apreciação.

A proposta de transformar o Complexo Arqueológico do Rabaçal num “parque temático” regista-se como excessiva relativamente á pretensões da Câmara Municipal de Penela e face ao programa base lançado a concurso.

A elevada intensidade de uso que possa ser incorporada no complexo poderá constituir um fator de desconforto para a tranquilidade essencial ao desenvolvimento dos trabalhos arqueológicos e para o recolhimento necessário à contemplação e/ou interpretação dos artefactos expostos ou que venham a ser trazidos ao usufruto de todos nós.

A magnificência das dimensões globais do Museu e dos elementos que protegem a vila romana, impõem uma presença no lugar difícil de gerir quer do ponto de vista do impacte sobre a paisagem quer da escala local do edificado.

. Flexibilidade e versatilidade

A definição de limites tangentes, mais ou menos próximos das ruínas, como no caso da *Villa Romana*, pode gerar momentos de incompatibilidade com o desenvolvimento das atividades arqueológicas.

A opção por uma cobertura retrátil como proteção das ruínas da *Villa Romana* ficou por justificar. Referir que tal opção, cito memória descritiva, “ (...) permite uma utilização flexível em regime de usufruto ao ar-livre para os visitantes ou com uma estrutura coberta que facilitará novas condições de trabalho das equipas de arqueólogos e um usufruto em tempo de chuva (...)” é manifestamente insuficiente.

Estão favorecidos os aspetos ligados à integração e à articulação entre as diversas componentes da VRR, que se inscrevem em espaços de cuidadoso desenho paisagístico.

Apresenta estruturas em betão armado, metálicas e mistas. Tem a particularidade das coberturas mecanicamente amovíveis, com poucos pormenores que não permitem a apreciação sobre a exequibilidade.

APRECIACÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P7	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	30%
	b) Integração e articulação.....	35%	20%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	20%
	Total:		70%

de
h
GA
r
#

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

A proposta mostra uma grande sensibilidade na escolha do lugar para implantar a construção nova. Escolhe uma depressão para minimizar o impacto sobre o sítio arqueológico.

Para proteger os artefactos arqueológicos usa o mesmo tipo de objetos arquitetónico, o que não favorece a identidade do conjunto na medida em que no seu confronto parecem estar em escalas diferentes.

O programa é integrado e cumprido.

O programa alia boa interpretação do espaço construído na antiguidade e as valências do projeto. Pela área nova e pela sua cor distinta pode a construção nova assumir um protagonismo superior ao que devolve aos vestígios arqueológicos.

. Integração e articulação

O sentido de construção por subtração, escavação é aqui um dado relevante para a integração do edificado novo no local.

Em alguns momentos os elementos gráficos e memória descritiva poderiam ser mais explícitos na exposição das potencialidades da proposta, em particular nas articulações entre equipamentos.

A integração dos percursos internos parece fluída.

. Flexibilidade e versatilidade

Permite com facilidade albergar eventos.

Tem potencial para uma fruição dos espaços exteriores apesar de se considerar que existe um escuso de colocação de um suporte verde “natural tratado” em detrimento da manutenção do “material preexistente”.

As atividades arqueológicas têm boas possibilidades de evoluírem no território sob a influência da proposta.

É extensível a este critério a leitura da espacialidade pelo que se registam boas aptidões à realização de eventos de diversas naturezas.

O espaço de apoio ao visitante apresenta uma estrutura de betão, embora não seja apresentada distribuição interior de pilares.

Na cobertura apresenta palas de betão que parecem flutuar no ar, mas que só são possíveis de executar com apoios. Os edifícios da *Pars Urbana* e dos balneários apresentam uma cobertura apoiada em quatro paredes diagonais e um conjunto de pilares que suportam uma estrutura de passadiços elevados e que se prolongam para a cobertura, mas apenas em cerca de metade do edifício da *Pars Urbana*.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P8	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	35%
	b) Integração e articulação.....	35%	22%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	18%
	Total:		75%

APRECIACÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

A ideia forte subjacente à proposta suporta-se na camuflagem das coberturas e na definição clara de uma estrutura para o território em questão. A proposta concretiza-se a partir de um elevado volume de construção, portanto uma solução bastante impactante, mas que tem a capacidade de criar uma leitura do sítio arqueológico bem ordenado. O programa é testado de modo explícito.

O uso expressivo do calcário na construção, revestido de um solo fino onde a vegetação rasteira de fixa, quase replica as bancadas do soco rochoso de tão forte expressão no enquadramento do espaço arqueológico, recobertas de sedimento e de manto vivo, de cor cambiante em função da água disponível.

. Integração e articulação

A integração é feita pela camuflagem das coberturas e pelo contraste dos volumes construídos com o preexistente.

A proposta é bem desenhada e bem fundamentada na memória descritiva/explicativa.

A integração na paisagem, apesar do volume a construir, ganha-se na proposta de interpretação da geomorfologia de enquadramento da VRR, com o uso combinado do calcário e das coberturas planas vegetalizadas.

. Flexibilidade e versatilidade

A definição de percursos em passadiços cria alguma dificuldade de concretização de eventos em contexto do sítio arqueológico. Está ausente a ideia de fruir os espaços entre objetos arquitetónicos propostos.

A atividade arqueológica surge bastante condicionada face ao grande volume de construção preconizado

O projeto, embora cumpra a condicionante de preservar o sítio, desenvolve um conjunto muito vasto de construções que diminuí a espacialidade necessária a diversas funcionalidades que o sítio poderá ter.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P9	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	17%
	b) Integração e articulação.....	35%	15%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	14%
	Total:		46%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

Como proposição mais vibrante apresenta uma centralidade em torno do espaço museológico que, por sua vez, envolve e absorve a *pars* urbana numa dupla condição: espacial e expositiva.

. Integração e articulação

A centralidade redonda num corpo edificado com grande expressão volumétrica que contrasta com a acuidade de caracterização dos espaços exteriores. Estes são desenhados a partir de um sentido conceptual de intervenção mínima de modo a não alterar, adular, a orografia, o solo, a flora, as estruturas várias de pé-posto, isto é, a paisagem identitária do lugar.

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

. Flexibilidade e versatilidade

A ideia de criar uma continuidade entre espaço expositivo clássico – espaço museológico – e espaço expositivo *in situ* - *pars urbana* –, o que efetivou uma grande proximidade entre ruína e nova construção, e a definição de um limite físico rígido para circunscrever a *Villa Romana* são duas condições que consubstanciam no futuro a possibilidade de criar constrangimentos na continuidade da prospeção arqueológica.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P10	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	20%
	b) Integração e articulação.....	35%	15%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	15%
	Total:		50%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

Apresenta um sentido de intervenção minimalista quer ao nível da organização do espaço exterior quer ao nível da proposta do edificado. A proposta reclama uma continuidade dos fatores locais que caracterizam a paisagem: os percursos existentes, as áreas de olival, de vinha, de pastagem, de cultivo, de pomar, bem como a orografia que estabelece os declives mais ou menos acentuados do solo. Esta condição de partida é reforçada pela ideia de minimização do impacto das novas construções sobre a paisagem através do recurso de construção por subtração em que as novas construções surgem por um processo de escavação e subterradas.

Outro aspeto inovador relativamente às restantes propostas prende-se com o facto de propor para a proteção das ruínas arqueológicas soluções que replicam o desenvolvimento formal / volumétrico destas mesmas estruturas físicas enquanto edifícios em operação num passado longínquo.

. Integração e articulação

A proposta ambiciona a integração total no lugar, recorrendo a um mecanismo de mimetismo. Isto acontece tanto com a dimensão natural como com a vertente de artificialização. Exploram-se e exponenciam-se as dinâmicas do solo e da flora e, do mesmo modo reproduzem-se a escala do edificado do lugar, bem como, a materialidade das coberturas das construções que gravitam em torno da estância arqueológica. Este processo de *mimésis* relativamente ao contexto tem o perigo de afunilar numa caricatura.

Este perigo também se torna latente quando existiu a necessidade de propor algo de novo como o caso da envolvente exterior que percorre os limites dos volumes que procuram reconstituir a volumetria da *pars urbana*. Trata-se de uma solução desenhada sobre um suporte rigoroso de obra de carpintaria em que a justaposição do elemento estrutura e do elemento revestimento remete para a definição de um ambiente de sombra e luz de sobressalto islâmico, longe de uma correspondência romana.

. Flexibilidade e versatilidade

Dada a sua generosidade no que respeita à condição ambiental local e a sua aposta contundente no carácter rarefeito do construído, a proposta não insinua de modo clarividente soluções / opções espaciais que possam ser catalisadoras do desenvolvimento de atividades complementares à prática arqueológica.

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P11	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	25%
	b) Integração e articulação.....	35%	20%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	18%
	Total:		63%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

A proposta evidencia como ideia forte a reconstrução volumétrica da *pars urbana* e *balneum*, numa versão de dinâmica abstrata. Trata-se de uma proposta minimalista, silenciosa, que se foca na *villa romana*. Com esta atitude inibe-se de esboçar uma releitura do sítio arqueológico, deixando em aberto para cada visitante um entendimento particular daquele território. Pavilhões com diferentes alturas mostram um interessante equilíbrio entre abstração e figuração.

. Integração e articulação

A integração faz-se por ausência premeditada de propostas impactantes no local para deixar fluir a dinâmica do próprio sítio tal como existe. Trata-se de integração por anulação de ruído que possa a natureza e identidade daquele local. A apresentação teria de apresentar outros predicados para tornar mais eloquente este princípio de integração minimalista. Os dados apreciados tornam impossível uma tradução que se possa fazer destes dois critérios. Tectónica leve e pavilhonar onde cada volume.

. Flexibilidade e versatilidade

Tem a possibilidade de albergar eventos, no entanto sem tronar claro em que espaços (não os define). Apresenta potencial para fruição dos espaços exteriores sem apresentar uma estratégia. Face ao carácter minimalista da proposta, surge evidente a possibilidade de desenvolvimento das atividades arqueológicas. A indefinição da espacialidade onde se podem inscrever eventos e actividades diversas torna difícil a apreciação da proposta segundo estes critérios.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P12	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	18%
	b) Integração e articulação.....	35%	16%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	14%
	Total:		48%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

A proposta apresenta como solução à proteção das estruturas *pars urbana* e *balneum* uma cobertura que mimetiza o desenho estilizado da planta a proteger. Esta opção revela a vontade do concorrente valorizar e evidenciar o legado arqueológico presente. Os aspetos naturais do sítio como é o caso dos caminhos, muros e vegetação são valorizados e potenciados na proposta.

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da Villa Romana do Rabaçal

Handwritten notes and signatures on the right margin, including the letters 'de', 'A', and 'G'.

. Integração e articulação

O espaço museológico desenvolve-se numa das extremidades do limite de intervenção, próximo da estrada nacional de acesso ao Rabaçal. Este edifício apresenta diferentes volumes na sua composição e procura encaixar-se na orografia existente, é tratado como elemento de chegada e de funcionamento autónomo face às restantes estruturas.

. Flexibilidade e versatilidade

A proposta procurou desenvolver a ideia de "Parque Arqueológico", com a possibilidade de albergar outras funções para além das primariamente exigidas no concurso. Todas as estruturas permitem um funcionamento autónomo, tornando possível o acontecimento de eventos em simultâneo.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:
P13	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%
	b) Integração e articulação.....	35%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%
	Total:	85%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

O desenho favorece a leitura da peça arquitetónica proposta face à antiga, impõe-se como imagem diferenciadora na paisagem. O desenho favorece a escala territorial e propõe desenhar um recinto que delimita e protege numa estratégia de suspensão do tempo histórico.

O projeto apresenta a paisagem como museu e o museu como um recinto que se estende na paisagem. Interessante contraponto entre percurso museográfico periférico como um caminho de ronda massivo (com grossas paredes com inertes de pedra local) e a leveza e efemeridade expressa nos planos horizontais das cobertas dos vestígios arqueológicos.

O projeto engloba a ideia de encerramento e abertura, o estereotómico e o tectónico.

E os planos horizontais dos pavilhões expressam efemeridade e leveza.

. Integração e articulação

Esta proposta, fundamenta-se num conhecimento regional do território que tem a VRR como centro, em si promissor de uma integração regional facilmente articulável com os demais pontos de interesse arqueológico visitáveis.

. Flexibilidade e versatilidade

Espaço aberto a apropriações várias, Favorece a execução de eventos de ar livre. Usa com versatilidade as espécies cultivadas de herança romana como pontos fortes da fruição nos espaços de exterior.

O edifício do museu e espaços de apoio ao visitante apresentam uma estrutura de betão ambiciosa, com grandes vãos, mas exequível.

As coberturas da Pars Urbana e do balneário são, aparentemente, leves, apresentando pilares demasiado ligeiros, sobretudo em relação a ações horizontais.

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P14	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	28%
	b) Integração e articulação.....	35%	20%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	20%
	Total:		68%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

A proposta demonstra uma especial atenção à colocação e desenvolvimento formal dos novos edifícios e à ideia de estruturação do espaço onde se irá consubstanciar o sítio arqueológico da *villa romana do Rabaçal*. A delicadeza do desenho dos novos edifícios, contrasta com alguma hesitação formal e construtiva do elemento de proteção da *villa Romana*.

O projeto como que reinterpreta a *domus*, com um acentuar da leitura clássica.

Propõe-se diferentes atmosferas na fruição dos vestígios arqueológicos conseguida pela delimitação espacial do Peristilo através de uma parede branca, conduzindo a atenção à leitura dos mosaicos.

Interessante abordagem no desenho da estrutura de proteção do Balneum que mantem a leitura da cobertura atual, bastante baixa, e da sua inserção na paisagem, mantendo uma forte penumbra espacial (recriando o ambiente dos balnea originais).

O sistema compositivo aberto ao equilíbrio entre abstração e figuração.

. Integração e articulação

Existe um cuidado em reforçar a leitura do sítio arqueológico a partir de uma criteriosa localização dos novos elementos e da implementação de uma natureza mínima na definição espacial, formal e construtiva desses mesmos elementos.

A proposta é bem desenhada, isto é, o desenho é bem utilizado como instrumento para procurar representar um ambiente que se pretende perpetuar/alcançar num futuro mais ou menos próximo.

. Flexibilidade e versatilidade

Permite com facilidade albergar encontros embora não aponte nenhum espaço particular para responder a essa solicitação.

Apresenta potencial para fruição dos espaços exteriores.

Apresenta ainda a possibilidade de continuar a desenvolver o conhecimento arqueológico sobre o sítio arqueológico da *villa romana do Rabaçal*.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P15	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	21%
	b) Integração e articulação.....	35%	16%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	16%
	Total:		53%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

A proposta evidencia como ideia forte a criação de um eixo territorial. Os programas pedidos desenvolvem-se ao longo de um eixo urbano estruturante com início num corredor de cipreste e terminando num miradouro.

de
GA
GA
h
\$

APRECIÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da Villa Romana do Rabaçal

Uma cobertura quadrangular centrada no peristilo comum ao novo espaço do museu, um edifício em L lateralizado a nascente da *pars urbana*. A proximidade do museu às ruínas tem alguns condicionalismos na sua fruição. O edifício em L sugere uma linguagem mais abstrata e aberta do que a apresentada.

. Integração e articulação

A proposta estabelece princípios urbanos geradores da nova intervenção com a criação de um eixo longitudinal que liga e dá sentido todos os elementos arqueológicos. A proposta fundamenta-se e interrelaciona-se com o território envolvente.

. Flexibilidade e versatilidade

O projeto possibilita o funcionamento independente de eventos fora dos horários das restantes áreas de visita. A proximidade entre ruína (pilares) e nova construção pode criar constrangimentos na continuidade da prospeção arqueológica. As estruturas em betão, formam lajes apoiadas em pilares revestidos a pedra na proximidade das construções romanas.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:	
P16	a) Pertinência, originalidade e inovação.....	40%	22%
	b) Integração e articulação.....	35%	18%
	c) Flexibilidade e versatilidade.....	25%	15%
	Total:		55%

Observações:

. Pertinência, originalidade e inovação

A proposta apresenta a ideia de proteger as estruturas romanas como objetivo principal de intervenção. As construções existentes são valorizadas e aproveitadas para incluir parte do programa. As novas construções dão cumprimento ao restante programa. O acesso proposto e a criação de bolsas de estacionamento proporcionam uma entrada franca no complexo.

. Integração e articulação

As novas construções procuram assumir uma escala própria, embora o concorrente justifique o seu posicionamento no terreno de modo a tirar partido das curvas de nível existentes, o impacto dessas construções é considerável. A solução construtiva de enormes vigas de betão, acabam por ser revelar bastantes presentes no interior das estruturas romanas. O concorrente teve o cuidado de apresentar uma solução de percursos de visita através de corredores/passadiços articulados entre si.

. Flexibilidade e versatilidade

O espaço permite o acontecimento de outras atividades e eventos em paralelo.

APRECIACÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da Villa Romana do Rabaçal

de
GA
W
GA
h
B

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:
P17	a) Pertinência, originalidade e inovação.....40%	-
	b) Integração e articulação.....35%	-
	c) Flexibilidade e versatilidade.....25%	-
	Total:	-

Observações:

Excluído por incumprimento do nº 1 do artigo 15.º _ Lugar e data limite de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência do presente Concurso:

“O «INVÓLUCRO EXTERIOR» referido no n.º 5 do artigo anterior, pode ser entregue directamente ou enviado por correio, de acordo com o definido no artigo 16.º, devendo a sua recepção ocorrer, em qualquer dos casos, até às 17:00 horas do 90.º dia a contar da data de envio do Anúncio para publicação no DR e no JOUE, nas instalações da Entidade Adjudicante, referidas no n.º 1 do artigo 2.º.”

De referir ainda que, o Concorrente da presente proposta, enviou mail à entidade adjudicante, com referência: OASRN _ **cn371yp4x**, solicitando a aceitação do trabalho dado que o mesmo não foi entregue pela transportadora na data limite para o efeito. Contudo, apesar das evidencias remetidas pelo Concorrente, o Júri decidiu excluir a presente proposta tendo em conta o nº11 do artigo 16.º _ Envio por serviço postal, dos Termos de Referência do presente Concurso.

PROPOSTA	FACTORES DE AVALIAÇÃO:	AVALIAÇÃO:
P18	a) Pertinência, originalidade e inovação.....40%	-
	b) Integração e articulação.....35%	-
	c) Flexibilidade e versatilidade.....25%	-
	Total:	-

Observações:

Excluído por incumprimento do nº 1 do artigo 15.º _ Lugar e data limite de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência do presente Concurso:

“O «INVÓLUCRO EXTERIOR» referido no n.º 5 do artigo anterior, pode ser entregue directamente ou enviado por correio, de acordo com o definido no artigo 16.º, devendo a sua recepção ocorrer, em qualquer dos casos, até às 17:00 horas do 90.º dia a contar da data de envio do Anúncio para publicação no DR e no JOUE, nas instalações da Entidade Adjudicante, referidas no n.º 1 do artigo 2.º.”

APRECIAÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEPÇÃO

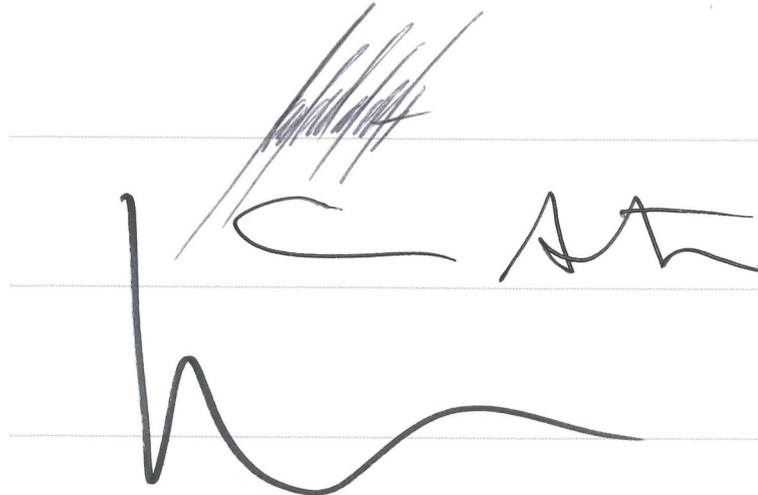
Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

GRELHA INICIAL

PROPOSTA	AVALIAÇÃO	OBS.
P1	4º	
P2	9º	
P3	10º	
P4	2º	
P5	EXCLUÍDA	A proposta foi excluída por incumprimento do nº2 do artigo 14.º _ Modo de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência.
P6	8º	
P7	5º	
P8	3º	
P9	15º	
P10	13º	
P11	7º	
P12	14º	
P13	1º	
P14	6º	
P15	12º	
P16	11º	
P17	EXCLUÍDA	A proposta foi excluída por incumprimento do nº 1 do artigo 15.º _ Lugar e data limite de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência.
P18	EXCLUÍDA	A proposta foi excluída por incumprimento do nº 1 do artigo 15.º _ Lugar e data limite de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência.

O júri,

17/janeiro/2020



A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'F' followed by 'ilipe Barros'. The signature is written on a set of horizontal lines.

Filipe Barros



A handwritten signature in black ink, reading 'António Alberto de Faria Bettencourt'. The signature is written on a set of horizontal lines.

Heleno Moura



A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops. The signature is written on a set of horizontal lines.

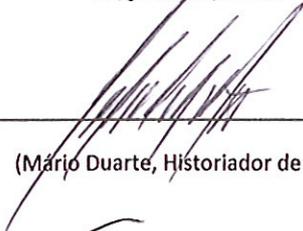
Grelha Final

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana do Rabaçal*

Em resposta ao nº 8 do artigo 20.º _ Apreciação dos Trabalhos de Concepção, dos Termos de Referência do presente concurso, o Júri procedeu à abertura dos invólucros «CONCORRENTE» e «DIVULGAÇÃO» depois de integralmente cumprido o disposto nos números anteriores do mesmo artigo. O júri decidiu em unanimidade que, a partir do 11º lugar da “GRELHA FINAL”, todas as propostas seriam consideradas *ex aequo* para efeitos de classificação. Desse momento resultou a “Grelha Final” que agora se apresenta.

O júri,

17/janeiro/2020



(Mário Duarte, Historiador de Arte)



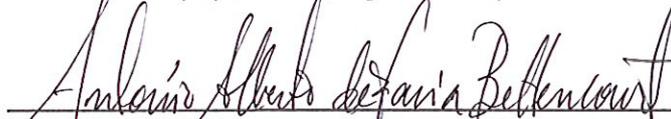
(Carlos Antunes, Arquiteto)



(Harry Wolf, Arquiteto)



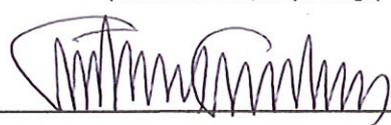
(Filipe Bandeira, Engenheiro Civil)



(António Bettencourt, Arquiteto)



(Helena Moura, Arqueóloga)



(Cristina Guedes, Arquitecta)

Grelha Final

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana* do Rabaçal

GRELHA FINAL

PROPOSTA	AVALIAÇÃO	OBS.
P1	EXCLUÍDA	A proposta foi excluída após a abertura do involucro «CONCORRENTE» por incumprimento do nº6 do artigo 9.º _ Concorrente, dos Termos de Referência do concurso.
P2	8º	
P3	9º	
P4	2º	
P5	EXCLUÍDA	A proposta foi excluída por incumprimento do nº2 do artigo 14.º _ Modo de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência.
P6	7º	
P7	4º	
P8	3º	
P9	11º	<i>ex aequo</i>
P10	11º	<i>ex aequo</i>
P11	6º	
P12	11º	<i>ex aequo</i>
P13	1º	
P14	5º	
P15	11º	<i>ex aequo</i>
P16	10º	
P17	EXCLUÍDA	A proposta foi excluída por incumprimento do nº 1 do artigo 15.º _ Lugar e data limite de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência.
P18	EXCLUÍDA	A proposta foi excluída por incumprimento do nº 1 do artigo 15.º _ Lugar e data limite de apresentação dos Trabalhos, dos Termos de Referência.

Grelha Final

Concurso Público de Concepção para o Complexo Arqueológico da *Villa Romana* do Rabaçal

GRELHA FINAL

PROPOSTA	AValiação	NOME _ DENOMINAÇÃO SOCIAL DO CONCORRENTE
P1	EXCLUÍDA	Vitor Vázquez Blanco
P2	8º	Nide Marques dos Santos / Ana Rita Rodrigues Gomes / Filipe José Monteiro Henriques
P3	9º	Atelier 15 arquitectura, lda.
P4	2º	Arch. Riccardo Renzì PHD
P5	EXCLUÍDA	Andrea Federico Toccolini / Paulo César Tavares de Pina
P6	7º	Ricardo Prata / Joaquim Alpendurada - Consórcio Arq.
P7	4º	Nelk Arquitetura
P8	3º	Tiago Filipe Pedrosa Martins
P9	11º	Sérgio Marafona, Arq.
P10	11º	Atelier do Beco da Bela Vista, Arquitetura Paisagista. Lda / Limbo, Arquitetura Paisagista Unipessoal. Lda.
P11	6º	José Pedro Lima
P12	11º	Ilya Pierre Nicolas Semionoff
P13	1º	Sara Maduro Unip. Lda (Officexsmrs) / Sossio de Vita / Parisi
P14	5º	Estudio Branco - Del Rio / Paulo Providência / Global, Arquitectura Paisagista
P15	11º	Filipe Madeira / Vânia Saraiva
P16	10º	Mafalda de Moura Anjinho dos Carvalhos
P17	EXCLUÍDA	-
P18	EXCLUÍDA	-